

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державна установа "Національний інститут терапії імені Л.Т.Малої Національної академії медичних наук України"
Освітня програма	48131 Медицина
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.07.2026 р.

Справа № 1091(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Григус Ігор Михайлович,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Марущак Марія Іванівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Колеснікова Олена Вадимівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державна установа "Національний інститут терапії імені Л.Т.Малої Національної академії медичних наук України"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48131
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До складу робочої групи із ОНП не входять здобувачі даної ОНП

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Всі освітні компоненти ОНП представлені структурно-логічною схемою, яка забезпечує нерозривність та взаємопов'язаність ОК та їх логічну послідовність

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

12 кредитів ЄКТС (28,6%) на вивчення вибірових компонент дає можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навички педагогічної практики здобувачі отримують під час вивчення ОК2, проте погоджуюсь з ЕГ, що ПРН 13-15 потребують подальшого посилення в частині прикритичного закріплення педагогічної компетентності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Удосконалити інформаційний супровід можливостей академічної мобільності та неформальної освіти, зокрема через структурування та оновлення відповідної інформації на офіційному вебсайті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В ОНП передбачено 42 кредити ЄКТС освітньої складової, з яких 12 кредитів відведено на вибіркові дисципліни, що становить 28,6 % загального обсягу програми та відповідає вимогам законодавства щодо забезпечення права здобувача на вибір ВК. Система вибору організована за двома блоками. Важливою перевагою є те, що ВК тісно пов'язані з науковими напрямками діяльності установи та тематикою досліджень її наукових підрозділів, що сприяє інтеграції освітньої та наукової складових підготовки доктора філософії.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно самозвіту НПП систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі (напр., було доповнено освітній компонент «Сучасні наукові дослідження з проблематики кардіології»). У силабусах окремих ОК рекомендована література потребує часткового оновлення з урахуванням сучасних наукових джерел та міжнародних рекомендацій

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Наявні договори про міжнародну співпрацю на сайті Установи та містяться за посиланням https://www.therapy.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=951:mizhnarodni-ugodi-ta-dogovori&catid=45&Itemid=156&lang=uk Інтернаціоналізація діяльності та міжнародна академічна мобільність забезпечені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Поточне оцінювання здійснюється під час семінарів і практичних занять і може включати опитування, тестовий контроль, аналіз ситуаційних завдань, клінічних випадків, інтерпретацію результатів досліджень та демонстрацію практичних навичок за допомогою манекенів, тренажерів. Підсумковий контроль результатів навчальної діяльності здобувачів проводиться у формі заліку. Робочі програми кожної навчальної дисципліни містять розділи, що визначають порядок проведення поточного та підсумкового контролю, його форми, а також критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація аспірантів щодо виконання їх індивідуального плану здійснюється двічі на рік на засіданнях наукових відділів відповідно до Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії. Підсумкова атестація відбувається разовою спеціалізованою Вченою радою у формі публічного захисту дисертації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Опис форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання є доступним для всіх учасників освітнього процесу. Вони надаються здобувачам у складі навчально-методичних матеріалів ОК, представляються та детально пояснюються викладачем на першому навчальному занятті з дисципліни.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

НІТ активно популяризує академічну доброчесність серед здобувачів освіти шляхом включення даної проблематики в ОК5 дозволяючи аспірантам поглибити свої знання в даній темі. Обов'язковий перевіряє на плагіат підлягають тези доповідей, наукові статті та результати дисертаційних досліджень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Встановлена відповідність рівня академічної або професійної кваліфікації НПП дисциплінам, які вони викладають. До освітнього процесу залучаються професіонали практики в галузі, які мають не тільки досвід, наукові здобутки, але і залучені в якості експертів до розробки уніфікованих протоколів надання медичної допомоги, мають міжнародний досвід, що є доброю практикою.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір проводиться з дотриманням принципів законності, відкритості, гласності, прозорості, недискримінації, доброчесності, ефективного і справедливого відбору до кандидатів на зайняття вакантних посад НП/НПП

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ДУ «НІТ імені Л.Т. Малої» залучає внутрішніх професіоналів-практиків, експертів галузі, завідувачів відділень (в якості роботодавців) до освітнього процесу під час реалізації ОНП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ДУ «НІТ імені Л.Т. Малої» дає можливість підвищувати професійну кваліфікацію викладачам, здобувачам і співробітникам закладу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Для отримання психологічної допомоги всі учасники освітнього процесу мають можливість звернутися за консультацією до медичного психолога поліклініки ДУ «НІТ імені Л.Т. Малої», що забезпечує доступність фахової психологічної підтримки та своєчасне реагування на індивідуальні потреби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою, в цілому, є задовільним. Відсутня окрема служба морально-психологічної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Інформація щодо забезпечення безперешкодного доступу осіб з особливими потребами до будівель і приміщень оприлюднена на офіційному сайті

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні питання вирішення конфліктних ситуацій в опитувальниках для здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Задokumentовано у вигляді протоколів конкретні пропозиції від стейкхолдерів та рішення, прийняті щодо цих пропозицій для кращого моніторингу забезпечення якості ОНП

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представники наукових установ і закладів охорони здоров'я надають пропозиції щодо уточнення цілей програми, оновлення освітніх компонентів, розширення вибіркового дисциплін та формування сучасних компетентностей здобувачів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг охоплює анкетування здобувачів (щодо якості освітньої складової, наукового супроводу та умов навчання), випускників (оцінка релевантності набутих компетентностей для професійної та наукової діяльності), роботодавців, щорічний аналіз успішності аспірантів, а також оцінювання рівня готовності до захисту здобувачів четвертого року навчання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація на вебсайті ДУ є недостатньо структурованою, не містить чітких єдиних розділів, де можна знайти одразу всю необхідну для здобувача інформацію, інформація представлена фрагментовано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст освітньо-наукової програми (ОНП) відповідає науковим інтересам аспірантів.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників. Тема дисертаційного дослідження «Удосконалити ранню діагностику та терапію діабетичної хвороби нирок у поєднанні з ожирінням» більше виглядає як мета. Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії частково відображає взаємодію аспірант-науковий керівник. Проте чіткого регламентованого алгоритму вибору наукового керівника згідно напряму його досліджень, обов'язків аспірантів та наукових керівників в даному документі не відображено.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Погоджуюсь з ЕГ

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Випадків порушення академічної доброчесності, норм етики та моралі ЕГ не виявлено.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Ввести до складу робочої групи із ОНП здобувачі даної ОНП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розробити Положення про педагогічну практику та внести в ОНП Педагогічну практику як ОК

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити інформаційний супровід можливостей академічної мобільності та неформальної освіти, зокрема через структурування та оновлення відповідної інформації на офіційному вебсайті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити регулярне оновлення списків рекомендованої літератури в силабусах із включенням сучасних міжнародних клінічних настанов та наукових публікацій. Узгодити матриці відповідності ОК і ПРН між освітньо-науковою програмою та силабусами для підвищення логічної цілісності програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити електронну систему інформування здобувачів стосовно їхнього оцінювання

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечувати відповідність кількості викладачів, залучених у процес викладання вибіркових дисциплін

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Включити питання вирішення конфліктних ситуацій в анкети опитування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою динамічного аналізу ОНП розташувати протоколи обговорення ОНП у відкритому доступі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Структурувати інформацію на вебсайті ДУ, створити розділ здобувачу, де можна знайти одразу всю необхідну для здобувача інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Розробити чіткий регламентований алгоритм вибору наукового керівника згідно напрямку його досліджень, обов'язків аспірантів та наукових керівників

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР I ID 16664.xlsx	/gmFRN42O4HQjPerwmJv7g2UNtHydCyxy9I5qIlRc qQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ